NA NORDISK ALTERNATIVHÖGER

VETENSKAP

Väktaren av politisk korrekthet

written by Kristoffer Hugin | 14 mars, 2018



Den brittiska tabloiden The Guardian släppte under första veckan i mars en artikel som försöker, men misslyckas, att utmåla "vetenskaplig rasism" som pseudovetenskap. Enligt författaren Gavin Evans resonemang är all forskning som visar på biologiska skillnader mellan grupper per definition rasistisk, och med hjälp av halmgubbar, feltolkningar och rena lögner försöker han förklara varför. Resultatet är politisk korrekthet i sin renaste form.

Författaren Gavin Evans skall vara en hyfsat respekterad författare med flera böcker på området där han försöker förklara varför "vetenskaplig rasism" är falskt och farligt. I den aktuella artikeln hos The Guardian lyckas han därmed ganska tydligt presentera vilka rasrealistiska argument som är vanliga hos alternativhögern, men hans svar på dessa består däremot inte av lika objektiva eller sanningsenliga motargument. Jag skall förklara varför den så kallade "vetenskapliga rasismen" – eller kort och gott *vetenskapen* – har rätt.

> *One of the strangest ironies of our time is that a body of thoroughly debunked "science" is being revived by people who claim to be defending truth against a rising tide of ignorance. The idea that certain races are inherently more intelligent than others is being trumpeted by a small group of anthropologists, IQ researchers, psychologists and pundits who portray themselves as noble dissidents, standing up for inconvenient facts. Through a surprising mix of fringe and mainstream media sources, these ideas are reaching a new audience, which regards them as proof of the superiority of certain races.*

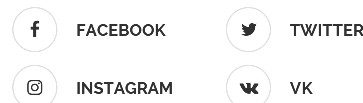
Vetenskaplig rasism är lika med rasrealism

Första halmgubben som Evans tar upp är att de som förespråkar rasrealism använder vetenskapen som bevis på "vissa rasers överlägsenhet". Visst, det finns säkert många som resonerar på det viset, men de flesta inom alternativhögern och inom vetenskapen anser att rasers inneboende skillnader inte per definition innebär att de går att rangordna – det handlar om att exempelvis vita människor är mer lämpade att bo i vita länder eftersom länderna är byggda både av och för just vita människor. Men å andra sidan, de självutnämnt goda anser oftast att själva erkännandet av skillnader mellan grupper är likställt med att någon måste vara universellt överlägsen någon annan eftersom alla inte kan vara lika bra på samma saker. Om så är fallet – vilket det är – så underminerar det hela mångkulturalismens dogm eftersom det synliggör varför grupper från tredje världen generellt aldrig kommer lyckas lika bra i västländerna som vita människor. Rasrealismen måste därför bekämpas för att inte det mångkulturella och globalistiska projektet skall kunna ifrågasättas.

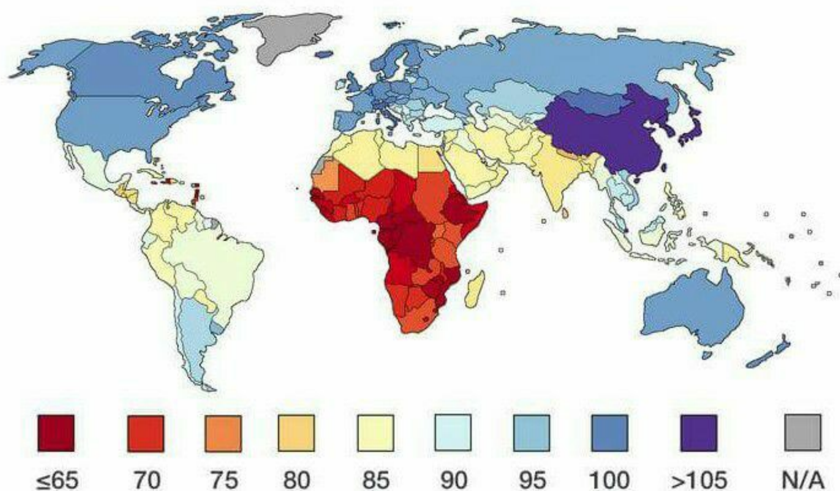
> *Although race science has been repeatedly debunked by scholarly research, in recent years it has made a comeback. Many of the keenest promoters of race science today are stars of the "alt-right", who like to use pseudoscience to lend intellectual justification to ethno-nationalist politics. If you believe that poor people are poor because they are inherently less intelligent, then it is easy to leap to the conclusion that liberal remedies, such as affirmative action or foreign aid, are doomed to fail.*

Här påstår Evans att rasvetenskap har blivit upprepat "debunked" utan att ange varken exempel eller källor. Det

FÖLJ OSS PÅ SOCIALA MEDIER:



är sant att forskare såsom Arthur Jensen, Richard Lynn, J Phillippe Rushton med flera har utsatts för såväl massiv kritik som personliga angrepp, men dessa har i princip uteslutande varit av politisk art mot deras person eller forskning och inte saklig kritik mot deras forskningsresultat. Detta är inte särskilt förvånande då vänstern är i massivt överläge inom akademin oavsett område (Klein och Stern, 2009; Solon, 2015). Det är helt ointressant *vem* som påstår något, det enda som räknas är deras *data*.



Intelligens och fattigdom

Fattiga människor är fattiga främst på grund av att de har lägre intelligens än rika, något det finns gott om forskning som stödjer och som inte har blivit "debunked" (Rushton och Jensen, 2010). Givetvis blir även de politiska implikationerna av detta att interventioner ger väldigt blygsamma utfall, om några alls. Jag har exempelvis redan skrivit om hur bistånd till Afrika inte leder till ökad ekonomiskt välstånd, det vill säga att de på sikt skall kunna bli självförsörjande, utan snarare till motsatsen samt en befolkningsexplosion med ännu mer framtida mänskligt lidande.

Det finns även ett begrepp kallat *fade out effect* som visar på att effekten av interventioner hos förskolebarn i syfte att höja intelligensen bara fungerar temporärt, men som sedan försvinner helt efter ett par år (Protzko, 2015). Detta antyder att individer, och även grupper med individer av samma etnicitet, har en biologisk medfödd begränsning av den kognitiva förmågan som interventioner inte kan övervinna. Däremot kan de hjälpa dem att uppnå sin maximala medfödda potential, men denna skiljer sig mellan så väl individer som etniska grupper. Vi vet hur man sänker en individs intelligens, men vi vet inte hur man kan höja den, om det ens är möjligt.

A Troublesome Inheritance

> *One of the people behind the revival of race science was, not long ago, a mainstream figure. In 2014, Nicholas Wade, a former New York Times science correspondent, wrote what must rank as the most toxic book on race science to appear in the last 20 years. In A Troublesome Inheritance, he repeated three race-science shibboleths: that the notion of "race" corresponds to profound biological differences among groups of humans; that human brains evolved differently from race to race; and that this is supported by different racial averages in IQ scores.*

Nästa halmgubbe i artikeln är när boken A troublesome inheritance av Nicholas Wade omnämns som en av de "giftigaste böckerna inom rasvetenskap de senaste 20 åren", en kraftig överdrift då Richard Lynn publicerat böcker under samma period med betydligt mer kontroversiella forskningsfynd och slutsatser. Bokens mottagande gav upphov till att hela 139 forskare inom populationsgenetik och evolutionsteoretiker skrev under ett offentligt brev där de anklagade Wade för att ha "missrepresenterat deras vetenskap". Detta är en stor överdrift med starka undertoner av politisk korrekthet då Wade klart och tydligt i sin bok redogör för vad som är vetenskapligt belagt och att senare delar av boken är av mer spekulativ art, där han viker ut sitt eget resonemang. Detta nämns givetvis inte i The Guardians artikel. Man skall även ha i åtanke att forskare extremt sällan kommer offentligt ta ställning för ståndpunkter som går emot det politiskt korrekta narrativet då deras karriärer kan ta slut på en sekund om de säger fel saker, samt att deras forskning och därmed inkomst är beroende av politiska beslut och offentliga skattemedel. Dessutom är människor med vänstervärderingar kraftigt

överrepresenterade inom den akademiska världen (Solon, 2015) och därför med största sannolikhet mindre benägna att erkänna den biologiska grunden i den mänskliga naturen.

The Bell Curve

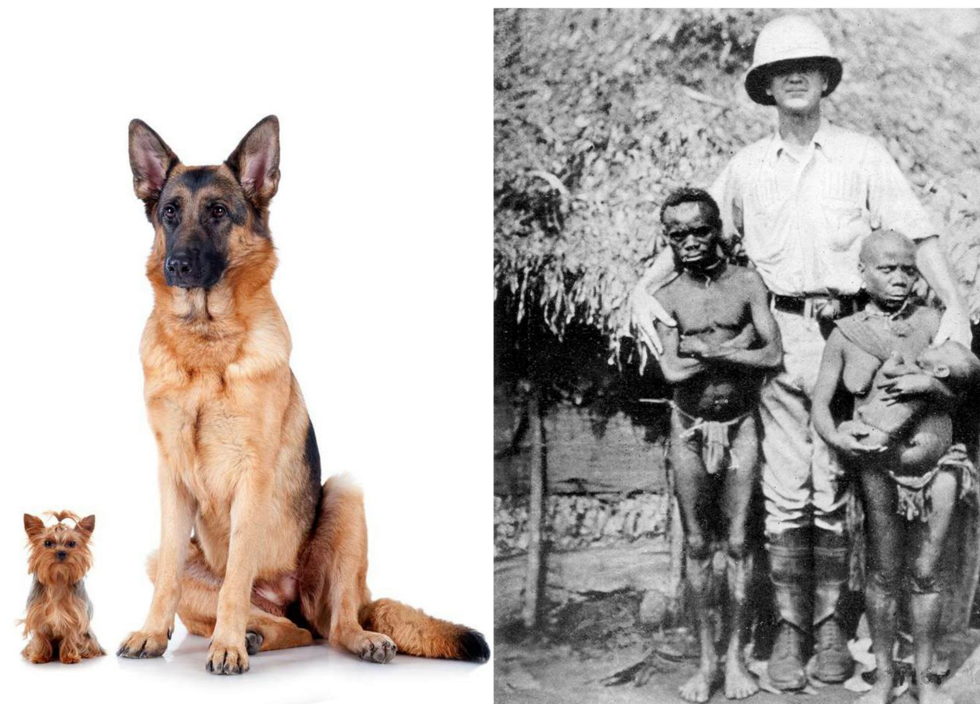
Nästa bok som sågas, givetvis utan argument, är The bell curve och medförfattaren Charles Murray som anklagas för att – åtminstone mellan raderna – använt boken som grund för att ha medverkat att ha uttalat sig inför en senatorskommité till en välfärdsreform. Detta hade dock att göra med boken Losing ground och inte The bell curve, en bok som Murray skrev och visade hur välfärden skadat det amerikanska samhället sedan decennier tillbaka. I The bell curve står dessutom ingenting om hur stor andel av arv respektive miljö som orsakar fattigdom, bara att det finns ett samband mellan intelligens och ekonomisk status. Att anklaga boken för att vara ”vetenskaplig rasism” är såldes ännu ett halmgubbeargument.

Arthur Jensen

Intelligensforskaren Arthur Jensen nämns även ha publicerat ett paper redan 1969 där han redovisade att intelligens är 80% genetiskt och att skillnaderna mellan svarta och vita till största delen är till följd av biologiska skillnader. Detta kopplas sedan ihop med apartheid i Sydafrika samt att Jensen mötte massivt motstånd (eller hat kanske är ett bättre ord) från såväl andra akademiker som från studenter. Än idag har dock ingen motbevisat hans påstående om intelligensens ärftlighet, även om det estimaten av ärftlighet varierar mellan 60-80% i olika studier. The Guardians artikel tar inte heller upp några bevis mot dessa siffror – i stället hänvisar man bara till den kritik som de gett upphov till.

Ashkenazijudarnas intelligens

I de textstycken som följer tar Gavin Evans även upp intelligensen hos Ashkenazijudar och kritiserar hur exempelvis Steven Pinker, Nicholas Wade, Charles Murray, Richard Lynn och nu senast Jordan Peterson använder detta som argument för gruppskillnader (Herrnstein och Murray, 1994; Lynn, 2011). Här uppstår en omedveten tankevurpa som är uppenbar för dem som är tillräckligt pålästa: om nu judarna inte är en specifik grupp som har en hög genomsnittlig intelligens, hur förklarar man då deras massiva överrepresentation i Hollywood, media, banker, antalet Nobelpriser et cetera? Den enda förklaringen till denna överrepresentation som då återstår är etnisk nepotism, något jag misstänker inte alls var intentionen hos Evans när han författade artikeln, även om judarnas höga IQ inte utesluter etnisk nepotism i sig. Ashkenazijudarna är dessutom en distinkt etnisk grupp som går att urskilja populationsgenetiskt (Behar, Yunusbayev, Metspalu, Metspalu, Rosset et al., 2010) och de har dessutom en rad ärftliga och allvarliga sjukdomar till följd av deras historiskt starka gruppsammanhållning, i en frekvens som vida överstiger andra etniska grupper (Cochran, Hardy och Harpending, 2006). Ashkenazi är samma etniska judar som finns i bl a Sverige.



Håller ni inte med om bildtexten ovan är ni rasister.

IQ och rasrealism

> *A common theme in the rhetoric of race science is that its opponents are guilty of wishful thinking about the nature of human equality. "The IQ literature reveals that which no one would want to be the case," Peterson told Molyneux on his YouTube show recently. Even the prominent social scientist Jonathan Haidt*

> *has criticised liberals as "IQ deniers", who reject the truth of inherited IQ difference between groups because of a misguided commitment to the idea that social outcomes depend entirely on nurture, and are therefore mutable.*

Påståendet ovan beskriver utmärkt hur synen på intelligens är bland dem som tror att människan föds som ett oskrivet blad, trots att vi bevisligen har medfödda talanger som vi ärver från våra föräldrar samt grundläggande instinkter och förmågor som är utmärkande för det mänskliga släktet. Rasrealister brukar sällan ta den extrema ståndpunkten att intelligens eller någon annan egenskap är 100% genetisk, medan den motsatta extremen med 100% miljö verkar vara den dominerande uppfattningen hos de politiskt korrekta. I verkligheten påverkas alla psykologiska egenskaper av såväl arv som av miljö, något som understryks av Plomin, DeFries, Knopik och Neiderhiser (2016). Dessa egenskaper har underliggande gener vars frekvens varierar hos olika raser. Mer om det längre ned.

Mänsklighetens historia

Fram till mitten av The Guardians artikel har författaren lagt fram rasrealismens argument på ett ganska sakligt sätt, även om motargument saknas. Sedan börjar det spåra ur:

> *There is ample scientific evidence of modern intelligence in prehistoric sub-Saharan Africa. In the past 15 years, cave finds along the South African Indian Ocean coastline have shown that, between 70,000 and 100,000 years ago, biologically modern humans were carefully blending paint by mixing ochre with bone-marrow fat and charcoal, fashioning beads for self-adornment, and making fish hooks, arrows and other sophisticated tools, sometimes by heating them to 315C (600F).*

Här anser alltså Gavin Evans att grottmålningar, pilar och fiskkrokar är bevis på ”modern intelligens”. Japp. De arkeologiska fynden som resonemanget vilar på kan givetvis betraktas som intressanta i sitt eget sammanhang, men att påstå att de är bevis på intelligens likt hos den moderna människan är absurt. Men det blir ännu roligare:

> *The problem here is that race scientists are not comparing like with like. Most of these physical changes involve single gene mutations, which can spread throughout a population in a relatively short span of evolutionary time. By contrast, intelligence – even the rather specific version measured by IQ – involves a network of potentially thousands of genes, which probably takes at least 100 millennia to evolve appreciably.*
> *Given that so many genes, operating in different parts of the brain, contribute in some way to intelligence, it is hardly surprising that there is scant evidence of cognitive advance, at least over the last 100,000 years.*

Här försöker Evans att dekonstruera argumentet att den mänskliga hjärnan har utvecklats evolutionärt i olika riktningar hos olika grupper. Av någon anledning argumenterar han för att det tar ”minst 100 millennia”, det vill säga 100 000 år för att intelligensen ska kunna utvecklas på grund av dess genetiska komplexitet. Tvärtom har den mänskliga hjärnan ökat i storlek under denna period fram till den moderna människan, vilket har bidragit till en ökad intelligens (Gibson, 2002). Evans försöker alltså påstå att människor för 100 000 år sedan hade exakt samma kognitiva nivå som dagens människor, trots att civilisationers utveckling har varit enorm de senaste 200-300 åren och i synnerhet under 1900-talet. Utom i Afrika av någon outgrundlig anledning. Om man beskyller rasrealister för att ägna sig åt biologisk determinism, så vet jag inte vad man skall kalla ovanstående påstående. Att människans intelligens varit fixerad de senaste 100 000 åren är ett deterministiskt påstående om något.

Nästa sak som avhandlas är den genetiska likheten hos mänskliga grupper. Tydligen existerar sådana, men däremot inte raser som i sig är en gruppindelning, vilket kan tyckas vara paradoxalt givet artikelförfattarens utgångspunkt. Dels nämns mänsklighetens ursprung i form av ”mitochondrial Eve” som skall ha levt i Afrika för 200 000 år sedan, ett påstående som inte kunnat bevisats utan mer får betraktas som en gissning.

Det är absurt att påstå att hjärnan skulle vara undantagen evolutionära selektionsprocesser, eftersom hjärnan är vad som påverkar våra beteenden och beteenden belönas eller bestraffas evolutionärt genom selektion. Om exempelvis hudfärg och muskelstyrka har påverkats av evolutionen, varför skulle inte hjärnan göra det? Detta är ett politiskt påstående som både går emot evolutionen, logiskt tänkande samt vetenskapliga fynd.

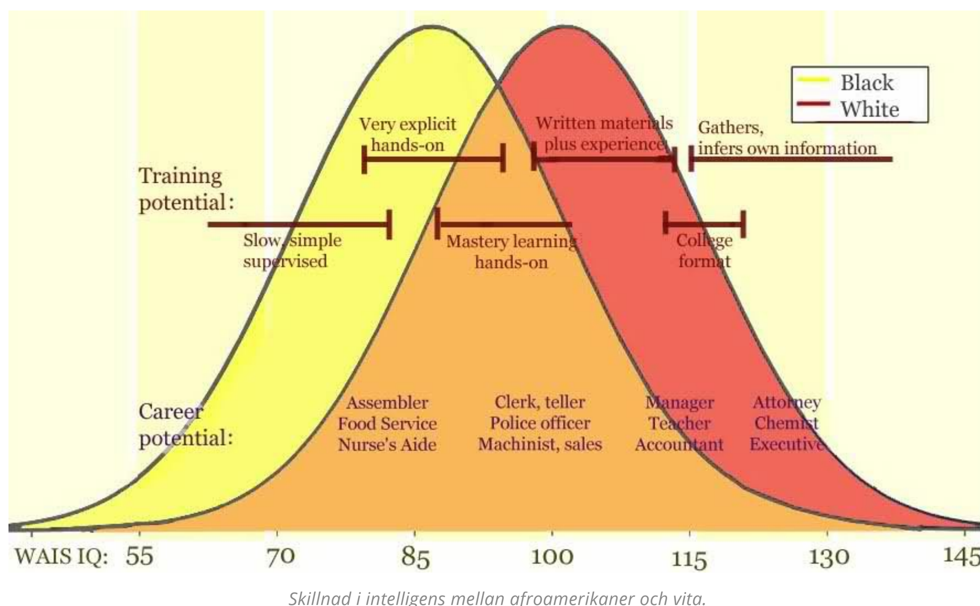
Intelligensens genetiska grund

> *No one has successfully isolated any genes "for" intelligence at all, and claims in this direction have turned to dust when subjected to peer review. As the Edinburgh University cognitive ageing specialist Prof Ian Deary put it, "It is difficult to name even one gene that is reliably associated with normal intelligence in young, healthy adults." Intelligence doesn't come neatly packaged and labelled on any single strand of DNA.*

Ovanstående är ett försök till att skifta fokus och kräva att man ska ”hitta genen” för att kunna hävda att intelligens skiljer sig mellan grupper. Det behövs inte, intelligens och andra fenotyper går att mäta separat utan

att man har en aning om vilka gener som orsakar dem. Dessutom har man faktiskt redan hittat åtminstone ett 50-tal gener som är associerade med intelligens (Sniekers, Stringer, Watanabe, Jansen, Coleman et al., 2017), och med tanke på genetikens snabba utveckling kommer fler garanterat att identifieras. Man har även identifierat gener kopplade till intelligens som har sin funktion i hjärnans synapser och i regleringen av nervsystemets funktion (Hill, Marioni, Maghzian, Ritchie, Hagenaars, et al., 2018). Dessa fynd tyder på en stark biologisk grund för mänsklig intelligens.

Evans använder även det klassiska argumentet med ”större genetisk variation inom gruppen än mellan dem” används som argument mot att det skulle kunna existera intelligensskillnader mellan grupper. Det är inte variationen eller spridningen som är det intressanta – det är skillnaden mellan genomsnittet hos grupperna. Jämför man exempelvis vita européer med svarta afrikaner i intelligenstest så kommer spridningen vara någorlunda lika inom respektive grupp – däremot kommer medelvärdet skilja sig stort och antalet högintelligenta vara betydligt fler i den vita än den svarta gruppen (Rushton och Jensen, 2010).



Skillnad i intelligens mellan afroamerikaner och vita.

Den genetiska grunden för rasskillnader

För att kunna hävda rasskillnader inom i det här fallet intelligens så måste man kunna påvisa en genetisk grund för dem. Detta har undersökts ordentligt genom många tvillingstudier med många tusen deltagare och som har visat på en ärftlighet på 60-80%, vilket nämndes i början av denna artikel. Evans nämner dock oärligt endast två stycken studier med flera decennier på nacken och som dessutom varit tveksamt genomförda, som om dessa var de enda tvillingstudier som genomförts sedan dess. En enorm metastudie med över 14 miljoner tvillingpar under 50 års forskning visade exempelvis att genernas influens (ärftligheten) för intelligens är 71% (Polderman, Benyamin, de Leeuw, Sullivan, van Bochoven et al., 2015).

Förutom rasskillnader i intelligens så existerar även förutsägbara (genom J Phillippe Rushtons *life history theory*) skillnader mellan asiater, vita och svarta gällande bland annat utvecklingen av småbarns motoriska förmåga, könsmognad, första sexuella erfarenhet och första graviditet. Rushton och Jensen (2010) nämner att svarta är först på dessa områden, östasiater sist och vita mitt emellan, ett mönster som återkommer inom en rad olika områden.

Det existerar även genomsnittliga skillnader i vikt och volym på hjärnan mellan dessa tre raser, och likt samma mönster har östasiater störst, vita näst störst och svarta minst hjärnor. En förklaring till varför utvecklingen sker långsammare ju större hjärna är att hjärnan är kroppens mest komplexa organ och tar längst tid för att utvecklas. Ju mindre ”komplex” hjärna, desto snabbare utveckling. En studie av Piffer (2015) undersökte olika studier på nio stycken olika alleler (genvarianter) som har visat sig vara associerade till intelligens, och fann att distributionen av dessa varierar mellan raser och etniciteter. Inte helt förvånande var frekvensen som högst hos östasiater, medel hos européer och lägst hos afrikaner. Detta reflekterar intelligensskillnaderna för dessa tre raser.

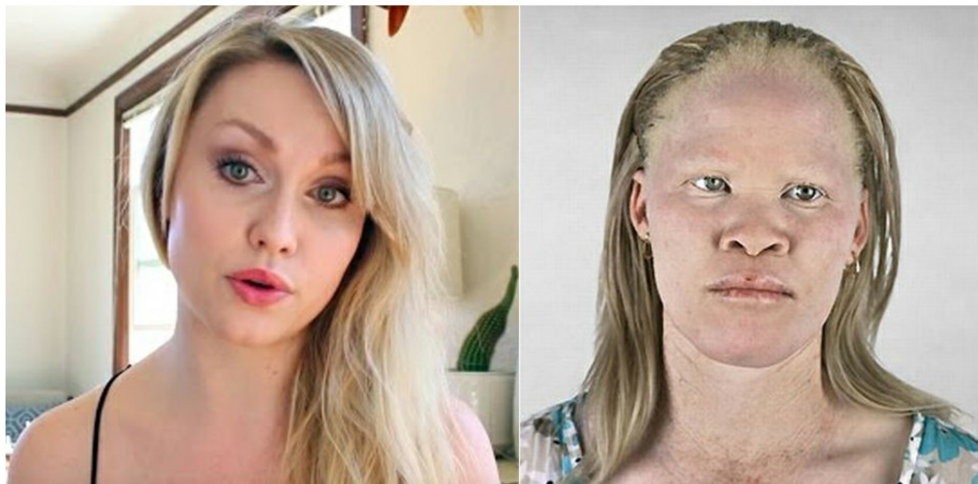
Flynn-effekten

Flynn-effekten avhandlas även som bevis för att ökningar på IQ-tester måste vara en konsekvens av att miljöfaktorer (högre standard, bättre tillgång på näring et cetera) har ökat intelligensen med motsvarande cirka 3 IQ-poäng per decennie. Denna effekt har varit mätbar, men enligt Rushton och Jensen (2010) har effekten endast varit på test som saknat laddning på *g*-faktorn, den faktor som tros ligga bakom mänsklig intelligens, oavsett vilken förmåga som testas. Olika typer av test (verbala, spatiella, kvantitativa, resonerande et cetera) laddar olika mycket på *g*-faktorn, och de test som inte gör det har visat sig öka över tid enligt Flynn-effekten (Rushton och Jensen, 2010). James Flynn själv har sedan han presenterade sin teori ändrat uppfattning om att den skulle vara 100% orsakad av miljöfaktorer, något som inte nämns i The Guardians artikel.

Ashkenazijudarnas intelligens igen

Ashkenazijudarna är den enskilda etnicitet som har högst uppmätt genomsnittlig intelligens, cirka 113 IQ. Evans försöker bortförklara detta genom att argumentera för att judarna är mindre genetiskt isolerade än vad som tidigare påståtts, trots att det finns DNA-studier som tydligt visar att Ashkenazi befinner sig genetiskt mellan européer och semiter i Mellanöstern (Behar, Yunusbayev, Metspalu, Metspalu, Rosset et al., 2010). Evans påstår också att de genetiska sjukdomar inte har någon koppling med högre eller lägre intelligens än andra grupper, men anger inga studier som motbevisar påståendet om deras högre intelligens men som bekräftas av exempelvis Cochran, Hardy och Harpending (2006).

Han påstår vidare även att judarna hade lägre intelligens vid invandringen till USA än vad nordbor hade, trots att dessa studier visat sig vara högst oseriösa och där den som utförde dem letade specifikt efter människor med låg intelligens (Herrnstein och Murray, 1994). Dessa test påstås ha legat till grund för Nordamerikas invandringspolicy från 1924 och framåt, vilket man inte kunnat hitta någon grund för (Snyderman och Herrnstein, 1983).



Håller du inte med om texten på denna bilden heller är du ultra-rasist.

Hudfärg och intelligens

> *Ten years ago, our grasp of the actual science was firm enough for Craig Venter, the American biologist who led the private effort to decode the human genome, to respond to claims of a link between race and intelligence by declaring: "There is no basis in scientific fact or in the human genetic code for the notion that skin colour will be predictive of intelligence."*

Nästa fel som görs är påståendet att hudfärg inte är prediktivt för intelligens. Även om hudfärg bara är en ytlig egenskap så har det tvärtom starka samband med intelligens och ju mörkare hudfärg, desto lägre intelligens (Rushton och Jensen, 2010; Templer och Arikawa, 2005). Detta kan förklaras med att ju längre från ekvatorn, desto kallare klimat och desto fler strategier krävs för överlevnad (vilket selekterar för högre intelligens), precis som att hudfärgen är ljusare för att tillgodogöra sig D-vitamin där solen är svagare.

Sammanfattning

Gavin Evans artikel i The Guardian som hade som syfte att måla upp all vetenskap som pekar på rasskillnader som pseudovetenskap misslyckades fatalt. Med en blandning av såväl halmgubbar som *cherry picking* (medvetet urval av källor som gynnar slutsatsen) och att blanda ihop kritik med fakta så blev resultatet en artikel som säkert övertygar de redan troende, men som inte ligger i linje med nuvarande forskning.

> *Race science isn't going away any time soon. Its claims can only be countered by the slow, deliberate work of science and education. And they need to be – not only because of their potentially horrible human consequences, but because they are factually wrong. The problem is not, as the right would have it, that these ideas are under threat of censorship or stigmatisation because they are politically inconvenient. Race science is bad science. Or rather, it is not science at all.*

Artiklar och påståenden som ovanstående behöver bemötas för att utmana det vänsterliberala narrativet som bygger mer på önsketänkande än på fakta gällande den mänskliga naturen, oavsett om det baseras på rena åsikter eller på vetenskapliga källor. Verkligheten är oftast mer logisk än vad många vill göra gällande, och utan att vara insatt i den vetenskap som förs fram är det svårt eller omöjligt för en lekman att avgöra vad som är sant eller falskt. Jag hoppas därför att mina svar på The Guardians artikel är tydliga nog och visar att den påstått "goda sidan" använder sig av en rad av argumentationsknep för att föra fram budskapet om den mänskliga naturen som 100% skapad av miljöfaktorer.

Intelligens, som tenderar att vara i centrum för rasdebatten, är den egenskap hos människor som har studerats under längst tid (över 100 år av forskning), replikerats i hundra- om inte tusentals studier av varandra oberoende forskare och över hela jorden. Skall man förneka att skillnader i intelligens existerar eller att dessa inte har en genetisk grund, ja då får man anstränga sig lite hårdare än Gavin Evans på The Guardian.

Referenser

Behar, D.M., Yunusbayev, B., Metspalu, M., Metspalu, E., Rosset, S., et al. (2010). The genome-wide structure of the Jewish people. *Nature*, 466, s. 238-243. Hämtad från: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20531471

Cochran, G., Hardy, J., & Harpending, H. (2006). Natural history of Ashkenazi intelligence. *Journal of biosocial science*, 38(5), s. 659-93. Hämtad från: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16867211

Gibson, K.R. (2002). Evolution of human intelligence: the roles of brain size and mental construction. *Brain, Behavior and Evolution*, 59(1-2), s. 10-20. Hämtad från: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12097857

Herrnstein, R.J. & Murray, C.A. (1994). The bell curve: Intelligence and class structure in American life. New York: Free Press.

Hill, W.D., Marioni, R.E., Maghzian, O., Ritchie, S.J. Hagenaars, S.P., et a. (2018). A combined analysis of genetically correlated traits identifies 187 loci and a role for neurogenesis and myelination in intelligence. *Molecular Psychiatry*. Hämtad från: https://www.nature.com/articles/s41380-017-0001-5

Klein, D.B. & Stern, C. (2009). Groupthink in Academia – Majoritarian Departmental Politics and the Professional Pyramid. *The Independent Review*, 13(4), s. 585-600. Hämtad från: http://su.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A289832&dswid=837

Lynn, R. (2011). A Study of Jewish Intelligence and Achievement. Washington Summit Publishers.

Piffer, D. (2015). A review of intelligence GWAS hits: Their relationship to country IQ and the issue of spatial autocorrelation. Intelligence, 53, s. 43-50. Hämtad från: https://www.semanticscholar.org/paper/A-review-of-intelligence-GWAS-hits%3A-Their-relation-Piffer/a8c738fba59ae485218620d2d8ea498fd1d0cd2c

Plomin, R., DeFries, J.C., Knopik, V.S., & Neiderhiser, J.M. (2016). Top 10 Replicated Findings From Behavioral Genetics. *Perspectives on Psychological Science*, 11(1), s. 3-23. Hämtad från: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26817721

Polderman, Benyamin, de Leeuw, Sullivan, van Bochoven et al. (2015). Meta-analysis of the heritability of human traits based on fifty years of twin studies. *Nature Genetics*, 47(7), s. 702-709. Hämtad från: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25985137

Protzko, J. (2015). The environment in raising early intelligence: A meta-analysis of the fadeout effect. *Intelligence*, 53, s. 202-210. Hämtad från: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S016028961500135X

Rushton, J.P. & Jensen, A.R. (2010). Race and IQ: A Theory-Based Review of the Research in Richard Nisbett's Intelligence and How to Get It. The Open Psychology Journal, 3, s. 9-35. Hämtad från: https://www.semanticscholar.org/paper/Race-and-IQ%3A-A-Theory-Based-Review-of-the-Research-Rushton-Jensen/d11462f096317a937ed9e9abf994595996c1cda9

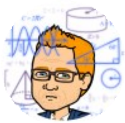
Sniekers, S., Stringer, S., Watanabe, K., Jansen, P.R., Coleman, J.R.I.; et al. (2017). Genome-wide association meta-analysis of 78,308 individuals identifies new loci and genes influencing human intelligence. Hämtad från: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28530673

Snyderman, M. & Herrnstein, R.J. (1983). Intelligence tests and the Immigration Act of 1924. American Psychologist, 38(9), s. 986-995. Hämtad från: https://www.researchgate.net/publication/247404371_Intelligence_tests_and_the_Immigration_Act_of_1924

Solon, I.S. (2015). Scholarly elites orient left, irrespective of academic affiliation. *Intelligence*, 51, s. 119-130. Hämtad från: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S016028961500080X

Templer, D.I. & Arikawa, H. (2006). Temperature, skin color, per capita income, and IQ: An international perspective. *Intelligence*, 34(2), s. 121-139. Hämtad från: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160289605000917

Wade, N. (2014). A troublesome inheritance – genes, race and human history. New York: The Penguin Press.



KRISTOFFER HUGIN

Har en Fil. kand. i psykologi. Jag går dit de vetenskapliga bevisen tar mig. Skriver främst om beteendegenetik, intelligens, personlighet, kultur och samhälle.



previous post
Fashy estetik och tragisk romantik: Joy Division och New Order ur ett estetiskt och esoteriskt perspektiv

next post
Vita Pillret – Avsnitt 36 – Alternativ für Sverige [Gäster Pavel Gamov & Björn Björkqvist]

RELATED ARTICLES



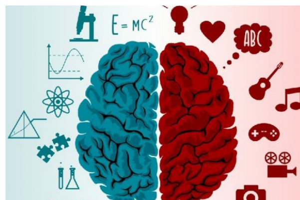
Den sexuella marknaden – del 2

23 april, 2019



Den sexuella marknaden – del 1

22 april, 2019



Psykologiska skillnader mellan vänstern och högern

10 oktober, 2018

